BÆRUM KOMMUNE
Politisk sekretariat

TILLEGGSINNKALLING

Dato: 17.10.2025

Planutvalget
Torsdag **23.10.2025** kl. **17:00**

Utvalgets faste medlemmer innkalles til møte **23.10.2025 kl. 17:00 i Formannskapssalen.** Medlemmer som ikke kan møte på grunn av lovlig forfall, skal straks melde fra om dette og oppgi forfallsgrunn. Forfall meldes på telefon 412 99 574 eller epost borgny.danielsen@baerum.kommune.no

SAKSLISTE

Saksnr	**Sakstittel**	
PS-177/25	Forneburingen - behandling av klage - midlertidig anlegg for steinmasser	

Eventuelt

Elisabeth Hegg Gjølme
Utvalgsleder

Borgny Danielsen
Utvalgssekretær

Dato:	Arkivkode:	Bilag nr:	Arkivsak ID:	J.post ID:
13.10.2025	GBR-41/893, N-504, BID-300841502		25/20472	25/200184
Saksansvarlig:	Jannike Hovland			
Saksbehandler:	Jan Erik Danielsen			

Behandlingsutvalg	Møtedato	Politisk saksnr.
Planutvalget	23.10.2025	177/25

Forneburingen - behandling av klage - midlertidig anlegg for steinmasser

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Planutvalget endrer vilkår 1 i kommunens vedtak av 9. september 2025 slik at dispensasjon gis midlertidig maksimalt frem til 1. juli 2026.
Videre legges det til følgende vilkår for drift:

- Finknusedelen av anlegget skal innbygges
- Automatisk vanning på alle lastebillass som går over vekta

Øvrige vilkår satt i vedtaket av 9. september 2025 videreføres.
Begrunnelsen for endringen fremgår under, men er i det vesentlige at belastningen for nærområdet i form av trafikk, støy og støv er såpass stor at de samfunns- og miljømessige fordelene ikke tilsier at driften kan videreføres utover datoen satt i dette vedtaket.
Planutvalgets endringsvedtak er et enkeltvedak som kan påklages innen 3 uker, vi viser til forvaltningslovens kapittel VI.

SAKEN I KORTE TREKK

Saken gjelder midlertidig dispensasjon til etablering av gjenvinningsanlegg på eiendommen gbnr. 41/893. Det er tidligere gitt tillatelse til tilsvarende drift i perioden 3. desember 2020 til 23. september 2023, og 20. oktober 2023 til 25. oktober 2025. Vedtaket som påklaget gjelder en ny dispensasjon fra 9. september 2025 til 31. desember 2028.

Tiltaket er avhengig av dispensasjon fra krav om reguleringsplan i KDP3, fra arealformål og fra avstandskrav til nabogrense i pbl. § 29-4. Kommunen har gitt dispensasjon med varighet til 31.12.2025, og viser til at tiltaket innebærer vektige samfunnsmessige fordeler ved at man

får kortreist bruk av overskuddsmasser fra pågående byggeprosjekter på Fornebu og i regionen som gir miljømessige gevinster. Ulempene ved å gi dispensasjon er primært at nærmiljøet belastes med støy, støv og anleggstrafikk. Det er stilt vilkår for å dempe ulempene.

Vedtaket er påklaget av Fornebulandet Vel. Klagen er rettidig og klager har rettslig klageinteresse. Klager anfører primært at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er oppfylt. Det pekes videre på at det er gitt flere midlertidige dispensasjoner tidligere, og at et eventuelt behov for et gjenvinningsanlegg må løses gjennom plan istedet for dispensasjon. Det anføres at tiltaket har vesentlige og tungtveiende ulemper for nærmiljøet i form av støy, støv og trafikk.

Kommunedirektøren finner at vedtaket bygger på korrekt rettsanvendelse og en forsvarlig skjønnsmessig vurdering. Det fremkommer ikke opplysninger eller anførsler i saken som tilsier at bygningssjefens vedtak må oppheves eller endres. jf. forvaltningsloven § 33.

KOMMUNEDIREKTØRENS MERKNADER

Vi viser i det vesentlige til kommunens vedtak hva gjelder sakens faktum og rettslige problemstillingen. Kommunedirektøren slutter seg til vedtakets begrunnelse hva gjelder hvorvidt det foreligger en vesentlig tilsidesettelse av hensynene bak de respektive dispensasjonene. Som man viser til er varigheten av anlegget midlertidig og vil ikke være til hinder for utviklingen til avsatt arealformål. Hva gjelder plankravet vil kommunedirektøren bemerke at når vilkåret om varighet endres som foreslått til 1. juli 2026, vil det uansett ikke være hensiktsmessig å starte en planprosess for tiltaket.

Kjernen i saken er vektingen av fordeler og ulemper ved å gi dispensasjon fra plankrav og avsatt arealformål. Som det vises til både i vedtaket og i klagen gjør det seg gjeldende både tungtveiende fordeler i form av miljøgevinster ved kortreist håndtering av overskuddsmasse, og tungtveiende ulemper i form av belastningen virksomheten har på nærmiljøet i form av støy, støv og trafikk. Det er også relevant å vise til at denne belastningen har pågått over tid ved den driften som har vært omfattet av tidligere tillatelser. I perioden fra anlegget først ble etablert har det vært en befolkningsøkning på Fornebu som igjen gjør at ulempene treffer et større antall mennesker. Selv om det ikke er en ulempe ved å gi dispensasjon til dette spesifikke tiltaket er det også et element at det er andre tilsvarende virksomheter i tillegg til mange anleggsområder på Fornebu, som gjør at den totale belastningen er høy.

Kommunedirektøren har kommet til at ulempene ved å gi dispensasjon til tiltaket, både fra plankrav og fra arealformål, må ilegges noe større vekt enn det man har gjort i kommunens vedtak. Dette innebærer at man i praksis står svært nær et metningspunkt der de miljømessige fordelene ikke lenger vil være "klart" større enn ulempene en dispensasjon medfører for nærmiljøet. Slik kommunedirektøren vurderer det vil vilkåret om kvalifisert fordelsovervekt være oppfylt såfremt man begrenser varigheten ytterligere enn det kommunens vedtak har åpnet for, og slik at virksomheten må opphøre etter 1. juli 2026. I praksis innebærer dette en styrt avvikling av virksomheten der man beveger seg mot en avslutning førstkommende sommer. I tillegg inntas det ekstra vilkår i denne perioden i tråd med det tiltakshaver selv har foreslått (selv om forslaget deres i utgangspunktet er knyttet til varighet i tråd med opprinnelig vedtak). Med disse vilkårene anser kommunedirektøren at ulempene dempes slik at vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt frem til angitt dato.

Hva gjelder bruken av “kan”-skjønnet i pbl. § 19-2, finner kommunedirektøren at slik dispensasjon kan gis med den begrensning i varighet som følger av dette vedtaket.

Når det gjelder klagers anførsler om manglende og feilaktive opplysninger kan ikke Planutvalget se at det foreligger feil ved beslutningsgrunnlaget som tilsier ugyldighet. Vedtaket er fattet etter plan- og bygningsloven, og anførsler knyttet til mangler forurensningsforskriften må behandles av forurensningsmyndighet.

Vedlegg

Følgebrev	7501143
Klage over vedtak	7484736
Vedlegg_Artikler i Budstikka	7484738
Redegjørelse for nabomerknad	7441098
Uttalelse fra miljørettet helsevern søknad om forlengelse drift midlertidig anlegg for steinmasser - Forneburingen	7439324
Midlertidig dispensasjon for forlengelse av drift - Forneburingen - midlertidig anlegg for steinmasser	7417205
Situasjonsplan	7273111
Oversiktsplan B01	7273113
Snitt hauger og skjerming - B03	7273100
Oppriss containere	7273101
Uttalelse fra Akershus Fylkeskommune	7296633
Uttalelse fra Statsforvalteren	7394578
Uttalelse vann og avløp - søknad om forlengelse av midlertidig anlegg for steinmasser ut 2028 - Forneburingen	7295325
Uttalelse fra Vei og trafikk - søknad om forlengelse av midlertidig anlegg for steinmasser ut 2028 - Forneburingen	7291166
Uttalelse fra miljørettet helsevern - Ny intern oversendelse - søknad om forlengelse av drift til 31.12.2028 - Forneburingen - midlertidig anlegg for steinmasser	7413142
Måleprotokoll for nedfallsstøv Fornebu per 01.05.2025	7402340
Revidert måleprogram for støy og støv	7402341